

**UCHWAŁA NR XIX/189/26
RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO**

z dnia 15 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 maja 2026 r. na Starostę Powiatu Wrocławskiego i Dyrektora
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz.1684, z 2026 r. poz. 252), art. 223 § 1 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 48 ust. 1, 3 i 4 Statutu Powiatu Wrocławskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r. poz. 2595), Rada Powiatu Wrocławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę z dnia 13 maja 2026 r. na beczynność i nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Powiatu Wrocławskiego oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w związku z prowadzeniem przez Skarżącego rodziny zastępczej niezawodowej **za bezzasadną**.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia i sposób załatwienia skargi zostały zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Wrocławskiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wrocławskiego

Andrzej Jamrozik

Uzasadnienie

Do Rady Powiatu Wrocławskiego wpłynęła w dniu 13.05.2026 r. za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego (pismo nr PS-NKWR.1411.18.2026.EK z dn. 12.05.2026 r.), skarga na bezczynność i nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę Powiatu Wrocławskiego oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu, w związku z prowadzeniem przez Skarżącego rodziny zastępczej niezawodowej.

W dniu 29.05.2026 r., również za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego (pismo nr PS-NKWR.1411.24.2026.JS z dn. 18.05.2026 r.), wpłynęła do Rady Powiatu Wrocławskiego kolejna skarga tej samej osoby na kierownictwo Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu wraz z wnioskiem o podjęcie działań nadzorczych wobec Starosty Powiatu Wrocławskiego, w związku z prowadzeniem przez Skarżącego rodziny zastępczej niezawodowej.

Ze względu na tożsamość podmiotową (tj. skargi dotyczą działań Dyrekcji PCPR we Wrocławiu oraz Starosty Powiatu Wrocławskiego) i przedmiotową (tj. skargi odnoszą się do nienależytego wykonywania zadań przez wymienione podmioty w związku z prowadzeniem przez Skarżącego rodziny zastępczej niezawodowej), Przewodniczący Rady, zgodnie ze swoją kompetencją, przekazał tę skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja SWiP) łącznie ze skargą z dnia 13.05.2026 r. jako jej uzupełnienie.

Stosownie do przepisu art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252), Komisja SWiP na posiedzeniu w dniu 01.06.2026 r. przeanalizowała skargę z dnia 13.05.2026 r. wraz uzupełnieniem z dn. 29.05.2026 r., zapoznała się z opinią Zarządu Powiatu Wrocławskiego i wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu.

Ustalono, co następuje:

Zgodnie z art. 77 ust. 1, ust. 1a i ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49) rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka obejmuje się opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej na ich wniosek. W przypadku braku takiego wniosku, zadania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej wykonuje organizator rodzinnej pieczy zastępczej.

Z wyjaśnień Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika, że Skarżący, pełniący funkcję rodziny zastępczej niezawodowej, został objęty opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej na swój wniosek z dnia 18 kwietnia 2023 r. Następnie, pismem z dnia 4 grudnia 2025 r., Skarżący dobrowolnie wycofał przedmiotowy wniosek, rezygnując tym samym z tej formy wsparcia.

W związku z powyższym, formułowanie zarzutu dotyczącego braku pomocy ze strony koordynatora jest całkowicie bezprzedmiotowe. Niemożliwe jest bowiem realizowanie opieki przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w sytuacji, gdy rodzina zastępcza świadomie i z własnej inicjatywy z niej rezygnuje, co formalnie uniemożliwia koordynatorowi rodzinnej pieczy zastępczej dalsze wykonywanie ustawowych zadań wobec tej rodziny. Z ramienia Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej, który zgodnie z przywołanym wyżej art. 77 ust. 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wykonuje zadania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, został wyznaczony pracownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Pani Marta Stanisław – specjalista pracy z rodziną, o czym Skarżący został poinformowany pismem z dnia 2 stycznia 2026 r.

Natomiast w okresie od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej aż do momentu jego wycofania (tj. przez ponad 2,5 roku), Skarżący nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń, skarg ani uwag dotyczących współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu – Organizatorem Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Przez cały ten czas pomoc była świadczona w sposób ciągły i zgodny z obowiązującymi przepisami.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie kategorycznie zaprzeczyła, aby wobec Skarżącego były stosowane jakiekolwiek formy nacisku, groźby czy próby wymuszenia oświadczeń. Skarżący nie sprecyzował, na czym te rzekome „metody nacisku” miałyby polegać, co uniemożliwia merytoryczne odniesienie się do jego treści.

Dnia 17 lutego 2026 r. Pani Marta Stanisław w ramach wypełniania obowiązków służbowych wykonała telefon, celem umówienia spotkania w miejscu zamieszkania Skarżącego oraz ustalenia terminu dokonania okresowej oceny sytuacji dziecka. W trakcie rozmowy ze strony pracownika nie wybrzmiały żadne groźby,

obelgi czy niewłaściwe sformułowania. Dodatkowo zostały sporządzone wyjaśnienia z przebiegu tej rozmowy, które nie potwierdzają kwestii podnoszonych w skardze.

W odniesieniu do kwestii oceny rodziny zastępczej należy podkreślić, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu jako Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej działa wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Dokonywanie oceny sytuacji dziecka i rodziny zastępczej jest ustawowym obowiązkiem Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej, wynikającym wprost z art. 132 i art. 134 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Cykliczna ocena realizowana jest według ściśle określonych procedur i kryteriów prawnych, a informowanie rodziny o tych obowiązkach oraz o konsekwencjach wynikających z przepisów prawa stanowi element rzetelnej procedury administracyjnej, a nie „metodę nacisku” czy „groźbę”.

Wszelkie oświadczenia i dokumenty odbierane od rodzin zastępczych są niezbędne do prawidłowej realizacji zadań ustawowych i są pozyskiwane z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa.

Działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu podlega permanentnemu, wieloaspektowemu nadzorowi oraz rygorystycznej kontroli zarówno ze strony władz Powiatu Wrocławskiego, jak i wyspecjalizowanych organów zewnętrznych.

Zgodnie z uchwałą nr 117/2024 Zarządu Powiatu Wrocławskiego z dnia 19 czerwca 2024 r. do sprawowania kontroli nad organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka oraz placówkami opiekuńczo – wychowawczymi działającymi na terenie Powiatu Wrocławskiego upoważniony został Urzędujący Członek Zarządu Powiatu Wrocławskiego Pan Hieronim Kuryś. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu, w sposób ciągły, rzetelny i bieżący informuje Starostę oraz Zarząd Powiatu Wrocławskiego o wszelkich sprawach pozostających w kompetencji jednostki. Twierdzenie o rzekomym braku nadzoru lub braku przepływu informacji jest zatem całkowicie nieprawdziwe.

Ponadto, w okresie ostatnich 18 miesięcy jednostka była poddawana intensywnym i drobiazgowym weryfikacjom. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu pomyślnie przeszło aż 9 zewnętrznych i wewnętrznych procedur kontrolnych, przeprowadzonych przez uprawnione do tego organy oraz instytucje:

1.Dolnośląski Urząd Wojewódzki, Wydział Polityki Społecznej, Oddział Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny,

2.Starostwo Powiatowe we Wrocławiu, Audytor wewnętrzny Biura Kontroli Finansowej i Audytu Wewnętrznego,

3.Państwową Inspekcję Pracy, Okręgowy Inspektorat Pracy we Wrocławiu,

4.Wydział Kontroli Płatników Składek ZUS, Oddział we Wrocławiu,

5.Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie,

6.Dolnośląski Urząd Wojewódzki, Wydział Polityki Społecznej, Oddział Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny,

7.Starostwo Powiatowe we Wrocławiu, Audytor wewnętrzny Biura Kontroli Finansowej i Audytu Wewnętrznego,

8.Archiwum Państwowe we Wrocławiu,

9.Starostwo Powiatowe we Wrocławiu, Audytor wewnętrzny Biura Kontroli Finansowej i Audytu Wewnętrznego.

Każda z wyżej wymienionych kontroli zakończyła się pozytywnie, nie wykazując żadnych rażących uchybień ani systemowych nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki. Wyniki te zostały oficjalnie przekazane Staroście Powiatu Wrocławskiego, co potwierdza, że organ nadzorczy posiada pełną, bieżącą i udokumentowaną wiedzę na temat prawidłowego i zgodnego z prawem działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu.

Wysuwanie zarzutu o braku nadzoru w świetle tak intensywniej i pomyślnej weryfikacji instytucjonalnej jest całkowicie bezprzedmiotowe.

W zakresie zarzutów dotyczących naruszenia standardów etyki pracownika samorządowego poprzez obraźliwe sformułowania kierowane pod adresem opiekuna podczas wizyt domowych. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie kategorycznie zaprzeczyła, aby podczas jakiegokolwiek wizyty domowej lub innych

czynności urzędowych doszło do naruszenia standardów etycznych, zasad profesjonalizmu czy dóbr osobistych Skarżącego, podkreślając, że tego typu zarzuty mają charakter ogólnikowy, nie poparty konkretnymi dowodami, sytuacjami, a mają na celu wyłącznie zdyskredytowanie pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu. Pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu realizują swoje codzienne, niezwykle trudne obowiązki służbowe w oparciu o najwyższe standardy merytoryczne, zasady obiektywizmu, empatii oraz w ścisłym poszanowaniu przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych oraz wewnętrznego Kodeksu Etycznego.

Zarząd Powiatu Wrocławskiego w swojej opinii z uznał, że zarzuty zawarte w skardze należy uznać za całkowicie bezprzedmiotowe i niemające żadnego oparcia w stanie faktycznym.

W świetle przedstawionych ustaleń, Komisja SWiP zarekomendowała Radzie Powiatu Wrocławskiego uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Stanowisko Komisji SWiP zostało przedłożone Przewodniczącemu Rady Powiatu Wrocławskiego na najbliższą Sesję Rady, stosownie do przepisu § 48 ust. 3 Statutu Powiatu Wrocławskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Powiatu Wrocławskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 13.05.2026 r. (uzupełnioną w dniu 29.05.2026 r.) na Starostę Powiatu Wrocławskiego i Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w związku z prowadzeniem przez Skarżącego rodziny zastępczej niezawodowej, jak w treści uchwały.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wrocławskiego

Andrzej Jamrozik