

UCHWAŁA NR XXI/202/26
RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO

z dnia 16 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 sierpnia 2026 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu.

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz.1684, z 2026 r. poz. 252, 912), art. 223 § 1 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz § 48 ust. 1, 3 i 4 Statutu Powiatu Wrocławskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r. poz. 2595), Rada Powiatu Wrocławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę z dnia 17 sierpnia 2026 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w zakresie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem rodziny zastępczej niezawodowej za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia i sposób załatwienia skargi zostały zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wrocławskiego do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wrocławskiego

Andrzej Jamrozik

Uzasadnienie

W dniu 17.08.2026 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Wrocławskiego wpłynęła za pośrednictwem Starosty Powiatu Wrocławskiego (pismo nr SP-ZS-ZP.82.1.9.1.2026 z dn. 17.08.2026 r.), skarga na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w zakresie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem rodziny zastępczej niezawodowej.

Zgodnie ze swoją kompetencją, Przewodniczący Rady wystąpił na podstawie przepisu § 48 ust. 1 Statutu Powiatu Wrocławskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2024 r. poz. 2595) do Zarządu Powiatu Wrocławskiego z prośbą o opinię w zakresie przedmiotu skargi. Po uzyskaniu opinii Zarządu, stosownie do przepisów art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252, 912) oraz § 48 ust. 1 Statutu Powiatu Wrocławskiego, skarga wraz z ww. opinią Zarządu z dn. 04.09.2026 r. została przekazana przez Przewodniczącego Rady do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja SWiP) celem rozpatrzenia i przygotowania stanowiska Komisji na najbliższą Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Z uwagi na sesyjny tryb pracy Rady Powiatu Wrocławskiego, skarżąca została powiadomiona przez Przewodniczącego Rady o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 23.09.2026 r., stosownie do przepisu art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Podczas posiedzenia w dniu 15 września 2026 r. Komisja SWiP przeanalizowała skargę, zapoznała się z opinią Zarządu Powiatu Wrocławskiego i wyjaśnieniami Dyrektora PCPR we Wrocławiu.

Ustalono, co następuje:

Z informacji przekazanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu wynika, że skarżąca pełniła funkcję rodziny zastępczej od 10.11.2011 r. Od dnia 01.07.2017 r. rodzina zamieszkała na terenie Powiatu Wrocławskiego i od tego czasu rozpoczęła się współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu.

Podczas pierwszego spotkania rodzina zastępcza zrezygnowała ze wsparcia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Jego zadania zostały przejęte przez innego pracownika PCPR, który współpracę z rodziną ocenił jako przebiegającą bez zastrzeżeń. W ostatnich latach skarżąca każdorazowo wyrażała zgodę na wizyty w miejscu zamieszkania oraz przekazywała najważniejsze informacje.

W październiku 2024 r. rodzina zastępcza skontaktowała się z pracownikiem PCPR i zwróciła się o zorganizowanie spotkania z psychologiem w związku z trudną sytuacją, która dotknęła ich podopiecznego. Została zaproponowana rodzinie współpraca z Fundacją Non Licet, gdzie wychowanek mógłby otrzymać wsparcie psychologiczne, a pracownik PCPR zwiększył częstotliwość spotkań w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej. Podczas wizyt oraz podczas rozmów telefonicznych zarówno Opiekunowie, jak i podopieczny byli informowani o możliwości skorzystania ze wsparcia ze strony PCPR. Nie wyrażono chęci skorzystania z proponowanej pomocy.

W dniu 16.03.2026 r. skarżąca wraz z podopiecznym zgłosiła się do PCPR i przekazała informację, że w związku z zachowaniem wychowanka został on skreślony z listy uczniów. Podczas spotkania zaoferowano pomoc psychologiczną, a także przypomniano zasady dotyczące dalszego funkcjonowania rodziny zastępczej. Pierwszy raz informacje te były rodzinie przedstawione podczas opracowania Indywidualnego Programu Usamodzielnienia w dniu 26.01.2026 r., kiedy to zarówno z rodziną zastępczą, jak i z podopiecznym omówiono rozwiązania, z jakich można skorzystać:

1) pilne podjęcie nauki przez wychowanka w innej szkole, co umożliwiłoby pozostanie w strukturze rodziny zastępczej. Zmiana ta nie powodowałaby konsekwencji finansowych;

2) rozpoczęcie nauki dopiero w nowym roku szkolnym, co skutkowałoby rozwiązaniem rodziny zastępczej, utratą świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej oraz koniecznością złożenia wniosku przez podopiecznego o świadczenie na kontynuowanie nauki, po podjęciu edukacji.

Poinformowano także, że istnieje możliwość zamieszkania wychowanka w Powiatowym Mieszkanu Treningowym, przy czym konieczne jest kontynuowanie nauki. W przypadku wyprowadzenia się z domu rodziny zastępczej, przy równoczesnym braku kontynuowania nauki, poza Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej podopieczny mógłby uzyskać pomoc w placówce dla bezdomnych, gdyż PCPR nie dysponuje mieszkaniami dla dorosłych.

Pracownik PCPR przekazał także informacje, że w związku z przerwaniem nauki przez wychowanka, rodzina zastępcza będzie musiała zwrócić nienależnie pobrane świadczenia.

Po kilku dniach od wspomnianego spotkania skarżąca poinformowała telefonicznie o zapisaniu podopiecznego do szkoły, gdzie miałby podjąć naukę od września 2026 r. Skarżąca została poinformowana, że po podjęciu nauki przez wychowanka należy zgłosić ten fakt do PCPR oraz złożyć wniosek o świadczenie na kontynuowanie nauki.

Zgodnie z art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2026 r. poz. 980) z dniem 16 marca 2026 r. rodzina zastępcza prowadzona przez skarżącą została rozwiązana z uwagi na przerwanie nauki przez podopiecznego, a tym samym nie spełnianie ustawowego wymogu. W związku z pojawiającymi się trudnościami w załatwianiu spraw formalnych przez skarżącą, która w świetle przepisów stała się dla wychowanka osobą obcą, pracownik PCPR przekazał kopie dokumentów dot. wyznaczenia Opiekuna Usamodzielnienia oraz Indywidualnego Programu Usamodzielnienia.

Ostatnie świadczenie pieniężne na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej zostało wypłacone z góry za cały marzec 2026 r. na podstawie przedłożonego dnia 09.03.2026 r. zaświadczenia potwierdzającego kontynuowanie nauki przez pełnoletniego już (od 27.02.2026 r.) wychowanka. W dniu 16.03.2026 r. w związku ze skreśleniem go z listy uczniów, sporządzono modyfikację Indywidualnego Programu Usamodzielnienia, która została zatwierdzona w dniu 21.04.2026 r.

W dniu 18.06.2026 r. do skarżącej zostało wysłane pismo informujące o wszczęciu postępowania administracyjnego o zwrot nienależnie pobranych świadczeń (odebrane 26.06.2026 r.).

Natomiast w dniu 07.07.2026 r. wysłano decyzję nr PCPR-DS.531.60.2.2026 o nienależnie pobranych świadczeniach oraz obowiązku spłacenia należności wraz z odsetkami zgodnie z art. 87 ust. 1, a także art. 92 ust. 1 oraz ust. 6a ustawy z dnia 09.06.2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2026 r., poz.980), która została odebrana przez rodzinę zastępczą dnia 16.07.2026 r.

Z wyjaśnień Zarządu Powiatu Wrocławskiego wynika, że kwestia zwrotu nienależnie pobranych świadczeń wynika wprost z przepisów, nie jest natomiast dobrowolnym działaniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu. Przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakazują bowiem wszczęcie procedury zwrotu, jeśli świadczenie zostało wypłacone po przerwaniu nauki.

W świetle przedstawionych ustaleń, w ocenie Komisji SWiP, zarzuty zawarte w skardze z dnia 17.08.2026 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w zakresie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem rodziny zastępczej niezawodowej nie znalazły potwierdzenia. Komisja SWiP zarekomendowała Radzie Powiatu Wrocławskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Stanowisko Komisji SWiP zostało przedłożone Przewodniczącemu Rady Powiatu Wrocławskiego na najbliższą Sesję Rady, stosownie do przepisu § 48 ust. 3 Statutu Powiatu Wrocławskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Powiatu Wrocławskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 17.08.2026 r. na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu w zakresie realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem rodziny zastępczej niezawodowej.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wrocławskiego

Andrzej Jamrozik